

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ

الصلوة والسلام عليك يا رسول الله وعلى الك و اصحابك يا حبيب الله

اسمیل قرب
بکھتا ہوں میرا
دلہن سدا

تو سے بد ہو سکے زماں کا جھانبا ہے

غورِ علم کی نقاب کشائی

الحجر الحریق

علی

زبدۃ التحقیق

از

طارق محمود نقشبندی

شائع کردہ مرکزی جماعت اہلسنت تحصیل گوجر خان

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ الکریم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا وَإِنِّي فَاتَّقُونَ ۝۴

وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ (البقرة آیت ۴)

ترجمہ: اور میری آیتوں کے بدلے تھوڑے دام نہ لو اور مجھ سے ڈرو اور حق سے باطل نہ ملاؤ اور دیدہ دانستہ حق کو نہ چھپاؤ۔

اللہ تعالیٰ کی بارگاہ بے نیاز سے مردود ہونے کے بعد سے شیطان اور اُس کے حواریوں نے تحریکات و تربیات اور تلبیسات و اختلاط حق و باطل کے ذریعے اہل ایمان کو گمراہ کرنے کا کبھی کوئی دقیقہ روکڑا نہ کیا۔ مگر اللہ تعالیٰ کے مخلص بندے اُس کے چنگل میں نہ آئے اور اس بات کا اعتراف خود شیطان نے بھی کیا۔ جیسا کہ قرآن پاک میں ہے۔

لَا غَوْيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ ۝ إِلَّا عِبَادَكَ مِنْهُمُ الْمُخْلَصِينَ ۝ الْحَجَرُ (آیت ۱)

ترجمہ: (شیطان نے کہا) میں ضرور سب کو گمراہ کروں گا مگر تیرے مخلص بندے (میرے قابو میں نہ آئیں گے)

آج پندرہویں صدی ہجری اکیسویں صدی عیسوی کی ابتداء میں الیکٹرانک و پرنٹ میڈیا اور تریل کے تیز ترین جدید مواصلاتی آلات کے نظام کے باعث شیطان کے حواریوں کو یہ وہم لاحق ہو گیا ہے کہ اُن کے گرو جی نے غلط قسم کھائی تھی۔ اس مشکل کو تو سر کیا جاسکتا ہے یہ عقل و شعور سے عاری، منبع نسیان داری، تجوریوں کے پجاری، خداروں کے یاری، سرسٹ جاٹھاری، دنیاو

آخرت کے خساری، اپنی فن مکاری پہ اس قدر نازاں و قراری ہیں کہ وعدہ الہیہ کا مقابلہ کرنے چلے ہیں جو کہ ناممکن ہی نہیں قطعاً محال بات ہے۔ اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے **هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ** ۳۳ توبہ آیت ۳۳ ترجمہ: وہی ہے جس نے اپنا رسول ہدایت اور سچے دین کے ساتھ بھیجا کہ اُسے سب دینوں پر غالب کرے اگرچہ مشرک برامائیں۔

اللہ تعالیٰ کا دین تمام ادیان عالم پر غالب آکر رہے گا کیونکہ قرآن مجید میں ارشاد ہے کہ **إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ** (ال عمران آیت ۱۹۳) ترجمہ: بے شک اسلام ہی اللہ تعالیٰ کا پسندیدہ دین ہے۔ جس کی آبیاری خدا و مصطفیٰ کی عنایت سے اب صوفیاء، علماء و ارشاد انبیاء علیہم السلام کے ذمہ ہے۔

مخلص بندے

چنانچہ سیدنا حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے شہید اعظم سیدنا حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ تک اور آپ سے سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ تک اور آپ سے سیدنا حضور غوث اعظم رضی اللہ عنہ تک اور آپ سے امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی رضی اللہ عنہ تک اور آپ سے حضرت امام احمد رضا خان بریلوی رضی اللہ عنہ امام الشاہ احمد نورانی صدیقی رضی اللہ عنہ تک مردانِ خدا مست از یوم الست کی قدسی صفات، عظیم جماعت، یوسفی صورت، موسوی سیرت و کردار کے پیکر جن کے پایہ استقلال کی طرف خود لغزش بھی جھانکنے کا تحیل نہیں کر سکتی اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں فرماتا ہے **كَذَلِكَ لِنَصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ ط إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِينَ** (سورۃ یوسف آیت ۲۴) ۱۲ ترجمہ: ہم نے یوسفی کیا کہ اُس

سے برائی اور بے حیائی کو پھیر دیں بے شک وہ ہمارے چُنے ہوئے مخلص بندوں میں سے ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ اپنے مقبول و محبوب مخلص بندوں کی طرف برائی کو جانے ہی نہیں دیتا۔ اللہ تعالیٰ کے منتخب و مخلص بندوں کی ذوات و کردار میں کسی قسم کا اشتباہ نظر آنا ہمارے فہم و عقل کا قصور ہو سکتا ہے، ان کے مبارک نفوس دنیا و مافیہا کی آلائشوں سے مبرا ہوتے ہیں۔ انھوں نے لالچ و بزدلی اور اغراض و مفادات دنیاوی کے غبار کی گرد تک اپنے پاؤں کے جوتوں پر کبھی نہ پڑنے دی۔ جن کے اخلاص و للہیت تقویٰ و طہارت اور امانت و دیانت کی قسمیں فرشتے بھی کھا سکتے ہیں۔

ان فقیری میں امیری اور بے تاج شاہی بادشاہی کرنے والے قلندر مردوں و کشتہ ہائے عشق مصطفیٰ نے کسی بڑے سے بڑے ڈکیت و جابر، دیو اور دہائی، جہانگیر و اکبر، قلعی و کشفی، منصور و سقفی، یزید و عیسیٰ کے لالچ و رعب کے کسی ہتھکنڈے کو پر کاہ جتنی حیثیت نہ دی۔ یہ الَّذِينَ يَسْمُؤْنَ عَلَى الْأَرْضِ هَوْنًا۔ (فرقان آیت ۶۲ پ ۱۹) زمین پر جھک کر چلنے والے وَالَّذِينَ يَسْتُونَ لِرَبِّهِمْ سُجَّدًا وَقِيَامًا (فرقان آیت ۶۴ پ ۱۹) اور راتیں سجدہ و قیام میں گزارنے والے وَإِذَا مَرُّوا بِاللَّغْوِ مَرُّوا كِرَامًا (فرقان آیت ۷۲ پ ۱۹) جب لغو سے گزرتے ہیں تو اکرام و رعب سے گزرتے ہیں یعنی سرکشوں کا مقابلہ پورے وقار و جلال سے کرتے ہیں پھر اللہ تعالیٰ ان کے گھوڑوں کے پاؤں زمین پر لگنے سے اٹھنے والی دھول کی عظمت و شان کی قسمیں قرآن میں یوں بیان کرتا ہے۔ وَالْعَدِيبِ ضَبْحًا الخ سورة العنكبوت پ ۲ ع ۲ کہ قسم ہے اُن کے دوڑتے گھوڑوں کے ٹاپوں، سانسوں کی پھنکار اور اڑتی غبار کی۔ وہ حلقہ یاراں میں رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ (آپس میں مہربان) اور رزم حق و باطل میں اَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ (فتح آیت ۲۹ پ ۲) (کافروں پر سخت) قرآنی تعلیمات کی مجسم عملی تفسیر بن کر وقت کی

ہر کر بلا میں کود گئے۔ اور ”اَنَا وَلَا غَيْرِي“ کا دعویٰ کرنے والے بڑے بڑے سوراؤں کے دانت کھٹے کر دیئے جن کی شان استقامت و جرأت پر قدسیان بالا بھی عیش عیش کراٹھتے ہیں۔ ایسا کیوں نہ ہو اللہ تعالیٰ قرآن میں فرماتا ہے۔ وَأَيُّهُمْ بِرُوحٍ مِّنْهُ مُجَادِلُهُ (آیت ۲۲ پ ۲۸) کہ ہم اُن کی مدد روح قدس سے کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ سب کو ان بابرکت حضرات کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق اور فیضان سے مستفیض ہونے کی لگن اور تڑپ نصیب فرمائے (آمین، ہم آمین)

گزشتہ ماہ 18 ستمبر 2010ء کو گروہ فتوریہ وغروریہ کے مشفق و مربی علامہ سید عبدالقادر شاہ کی تصنیف ”زبدۃ التحقیق“ جو کہ حقیقت میں فضلۃ النفسیق ہے موصول ہوئی برادر حقیقی سابق کونسلر اور اپنے علاقہ کی بے داغ سیاسی و سماجی مسلمہ و مشہور شخصیت پیکر اخلاق و خدمت چوہدری نواب خان کی ناگہانی و اچانک وفات پر اُن کے وسیع حلقہ محبت سے تعزیت کرنے والوں کا سلسلہ جاری تھا جس کے باعث کتاب کے مطالعہ میں کچھ وقت لگ گیا۔ مذکورہ کتاب پلندہ تضادات ہرگز لائق التفات نہیں مگر چونکہ یہ ڈنڈی مار گروپ صرف ڈنگلی ہی نہیں ڈیک مار بھی ہے۔ اس لئے ضروری تھا کہ اس کے مندرجات و خرافات کی بروقت نقاب کشائی کی جائے

چنانچہ ذیل میں بے ترنم و بے ہنگم، چوکھی دانو کھی قلابازیوں کے مظاہرے کے نظارے کے بعد اپنے ضمیر سے فیصلہ لے لیجئے کہ یہ تحقیق کا مکھن ہے یا تحقیق پر تعفن پھینکا گیا ہے۔

سمجھتے تھے رہے گی جنگ محدود گل و بلبل
مگر تغریب نظم گلستاں تک جا پہنچی

ٹائٹل پر موضوع صرف مسئلہ تفصیل کا تحقیقی جائزہ لینا بتایا گیا ہے مگر اس 400 صفحات کی ضخیم کتاب کی اپنی فہرست کے مطابق صفحہ 120 پر سبب تالیف اور صفحہ 178 پر یعنی پونے دو سو صفحات کے بعد کچھ افضلیت پر گفتگو شروع کی اور پھر صفحہ 357 یعنی پونے چار سو صفحات کے بعد افضلیت کی تعریف و احکام بیان کئے اور آخری چالیس صفحات میں منطق کو قرآن کے مطابق بنانے کی بجائے قرآن کو منطق کا غلام بناتے ہوئے فضول و بے سرو پا تاویلات شیطانی و ہیجانی کی ایسی ڈرامہ فرسائی کی جاہی دکھائی کہ شیطان اور ابن سبائی نے بھی شرم سے گردن جھکائی۔ اس سے یہ اندازہ لگانا مشکل نہیں رہا کہ باقی مندرجات میں نفس موضوع سے کس قدر انصاف ہوا ہوگا۔

عوام اہلسنت کو دھوکہ دینے کیلئے کتاب کا انتساب سیدنا حضور غوث اعظم علیہ السلام کی ذات گرامی سے کیا گیا ہے مگر آپ کے عقائد سے مکمل انغماض برتا گیا جس سے مصنف کی علمی دیانت کا بھرم بھی کھل گیا۔ کیونکہ حضور غوث پاک سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ "غنیۃ الطالبین" میں فرماتے ہیں کہ حضرت مولا علی رضی اللہ عنہ کو تمام صحابہ پر تفصیل دینا روافض (شیعہ) کا عقیدہ ہے۔ (بحوالہ مطبع القمرین صفحہ ۶۶) اظہار تشکر مصنف کے حقیقی بھائی صابر حسین شاہ سے منسوب ہے مگر 12 صفحات پر پھیلا ہوا کتاب کا مقدمہ کسی کی طرف منسوب ہونے سے کیوں محروم رہ گیا؟ یہ سوال تشنہ جواب ہے۔

اظہار تشکر اور بے نام مقدمہ کے بعد تیسرے نمبر پر سخن اتولین کی سرخی باندھتے ہوئے خطبہ شریف بغیر کسی قرآنی آیت کے لکھا پھر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے فضائل میں بڑی چابکدستی سے تلویت نقائص اور بڑھکوں کا سلسلہ شروع کیا اور افضلیت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے متعلق صفحہ 288 پر

یہاں تک لکھا کہ آنے والے شواہد اس امر کی صرف غمازی ہی نہیں کریں گے بلکہ کچا چٹھا بھی پیش کریں گے۔ موصوف اس میں تو بری طرح ناکام ہوئے کہ وہ تو ابن سبا سے خمینی تک کسی سے نہ کھل سکا۔ انھوں نے کیا کھولنا تھا۔ البتہ اپنی رافضیت کا _____ ننگا کر دیا اور اپنی علمیت و سیت کی خود ہی ایسی ٹنڈ کی کہ اب کسی باہوش آدمی کیلئے ان کو پہچاننے میں تردد راہ نہیں پاسکتا۔

سفید جھوٹ

واضح دکھلا اٹکار اور بالکل سفید جھوٹ بولتے ہوئے صفحہ 201 پر لکھا کہ درحقیقت افضلیت کے کسی پہلو پر بھی صحابہ کا اجماع ہوا ہی نہیں جیسا کہ آنے والے شواہد سے یہ امر روز روشن کی طرح عیاں ہو جائے گا کہ افضلیت کے موضوع پر مجتہدین صحابہ کا کبھی اجماع نہیں ہوا۔ بلکہ خلافت پر اجماع کو کچھ لوگوں نے افضلیت پر اجماع تسلیم کیا جو کہ تحقیق کے نزدیک ایک فریہ بلا امر یہ ہے۔ ایک من گھڑت بات ہے جس کی تردید و تضحیح اولہ قویہ و شواہد کتب سے کی جائے گی۔ انشاء اللہ اس میں کوئی ابہام باقی نہیں رہے گا۔

مصنف موصوف نے مذکورہ بالا پیرا گراف میں سر پھول باغیانہ و بے مہار نظریاتی دہشت گردی اور من گھڑت، کذب بات و خرافات کی انتہا ہی کر دی ہے۔ کیونکہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں اجماع کے رد میں اپنے استنباط پر اعتماد ضلالت ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۲۷ صفحہ ۵۴) ایک طرف نصف صدی سے ماؤنٹ ایورسٹ کو چھوتی علمی تعلیمات دوسری جانب اہلسنت کے امتیازی نشان ادب و تعظیم سے محروم پابرہنہ دلائل و استشہاد کی انکھیلیاں اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ یہ کسی ماہر مکار خفیہ۔۔۔۔۔ کی کارستانی ہے۔

قارئین راقم پورے چیٹنج سے عرض گزار ہے کہ ہمیں مصنف ”زبدۃ التحقیق“ اور اُن کے حواریوں سے قطعاً کسی قسم کی ذاتی پر خاش نہیں اور نہ ہی فسادِ افراط و تفریط سے ہمارا کوئی علاقہ ہے بات صرف ایک شرعی مسئلہ کی ہے جس پر اہلسنت کے عوام و خواص کا 1400 چودہ سو سال سے اجماع چلا آ رہا ہے۔ جس کا اظہار اہلسنت کے خطباء پوری دنیا میں ہر جمعہ کو ان لفظوں سے کرتے ہیں۔ اَفْضَلُ الْبَشَرِ بَعْدَ الْأَنْبِيَاءِ بِالتَّحْقِيقِ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ یعنی انبیاء کی ذواتِ قدسیہ کے بعد سب سے افضل حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں اور جہاں اس عقیدہ کے منکر ہوں وہاں یہ الفاظ ہر جمعہ کے خطبہ میں کہنا اہلسنت کے سلف و خلف آئمہ و صوفیاء کے نزدیک لازم و ضروری ہیں۔ بلکہ اعلیٰ حضرت بریلویؒ فرماتے ہیں حضرت علیؓ کو حضرت ابوبکر صدیقؓ پر افضلیت دینے کے عقیدہ سے توبہ فرض ہے۔ (فتویٰ رضویہ جلد ۲۹ صفحہ ۲۷۴) حضرت مجدد الف ثانیؒ فرماتے ہیں کہ خلقائے راشدین کا ذکر جمعہ کے خطبہ میں ضرور اہلسنت کے شعائر میں سے ہے۔ قصداً، سرکشی کے ساتھ وہی ترک کرے گا جس کا دل مریض اور باطن خبیث ہے۔ (مکتوب نمبر ۱۵ دفتر دوم حصہ اول)

گزشتہ چند سالوں سے ضلع راولپنڈی بالخصوص تحصیل گوجرانوالہ کے پرامن اعتقادی ماحول کو تہہ بالا کرنے کی کچھ ضمیر فروش، حقیقت فراموش بہرہ پیوں نے ٹھان لی ہے۔ ہم نے تائید ایزدی سے حسبِ مقدور اس طوفان بدتمیزی کو ”دلائلِ نوریہ بر مسائلِ ضروریہ“ کے نام سے کتاب شائع کر کے روکنے کی سعی کی جو الحمد للہ کارگر رہی کیونکہ اس میں ہم نے کسی لگی لپٹی تشریحات و تاویلات کے بغیر ایسے دندان شکن دلائل اجماع افضلیت صدیق اکبر جمعہ پر جمع کئے کہ آج دو سال گزرنے کو ہیں

مگر بتان علم میں سے کوئی بھی جھوٹ مارخان اُن پر انگشت زنی کی جرأت نہیں کر سکا۔ اب جولائی 2010ء میں ضلع راولپنڈی سے ”زبدۃ التحقیق“ کے خوبصورت نام سے پہلا فصلۃ النفسیق ہے جو حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی افضلیت کے اجماع پر ڈال کر کھلا تحریری انکار کیا گیا یہ فصلۃ النفسیق پرانے و بوسیدہ رافضی نظریات و خرافات کی من و عن تکرار ہے جس میں کوئی نیا عقدہ و سوال ہرگز نہیں، مگر اُن کے حواری ننگ دین و عقبی جھوٹ مالوف، شرم پر وف، حرص دنیا جن کی منتہائے مقصود ہے۔ انھوں نے حق نمک ادا کرتے ہوئے پروپیگنڈہ کرتا ہے کہ ہمارے متکبر اسلام نے ”دلائل نوریہ“ کے ایک حصے کا جواب دے دیا ہے۔ اس وجہ سے راقم پر لازم ہو گیا ہے کہ کتاب ”زبدۃ التحقیق“ کے مندرجات کا تعاقب کیا جائے۔

اس کے مصنف نے قلبی رفضائی کی پوری توانائی اس عقیدہ پر برسائی کہ نہ صرف یہ کہ بعد از انبیاء علیہم السلام افضلیت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر اجماع نہیں۔ بلکہ وہ آیات و احادیث اور آثار و اقوال جو افضلیت پر دلالت کرتے ہیں اُن میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی کوئی خصوصیت نہیں دوسرے نمبر پر یہ ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی گئی کہ صحابہ رضی اللہ عنہم میں کسی کی بھی افضلیت پر اجماع نہیں ہوا تیسرے نمبر پر پوری دہشت سے یہ منوانے کی کوشش کی گئی کہ اہل بیت عظام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ارکان مجلس نبوی علیہم السلام خلفاء و ائمہ اربعہ، صوفیاء و علماء سب کا عقیدہ تھا کہ بعد از نبی علیہ السلام حضرت علی رضی اللہ عنہ ساری امت میں افضل ہیں چوتھے نمبر پر نعرہ تحقیق حق چار یار میں مفہوم مخالف مراد لے کر کہا کہ اس میں بغض اہل بیت کی بو آتی ہے۔ صفحہ 155، 156 پر لکھا کہ سب سے پہلے جن پر شیعہ کا اطلاق ہوا وہ صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم ہیں۔ مصنف موصوف نے تحقیق کی تضحیک و توہین میں کوئی کسر نہیں چھوڑی سلف و

ائمہ مفسرین و محدثین رحمہم نے جو جو بھی خصوصیت و انضیلت حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے دلائل و اسباب بیان فرمائے ہیں ان کا انکار محض قیاس فاسدہ اور دریدہ دھنی، سینہ زوری سے کیا گیا حتیٰ کہ صفحہ 63 پر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے لقب خاص صدیق اکبر کو مشکوک بنانے کیلئے روایت لکھی کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ”انا الصدیق الاکبر“ میں صدیق اکبر ہوں۔ اور صفحہ ۴۳ پر لکھا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا ”اللہ تعالیٰ نے جبرائیل علیہ السلام کی زبان سے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو صدیق کے نام سے موسوم کیا۔ پھر تماشہ یہ کہ کتاب میں صفحہ 109,199,356 پر یہ بانسری بھی بچ رہی ہے کہ ہمارا عقیدہ ہے کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ بحیثیت خلیفہ راشد افضل الامت ہیں مگر خلافت بلا فصل علت و سبب انضیلت نہیں ہے۔ صفحہ 22 پر لکھا ہے جس جس نے اجماع کو قطعی شکل دینے کی کوشش کی اللہ تعالیٰ اُن کو جزائے خیر عطا فرمائے صفحہ 28 پر لکھا جن جن حضرات نے اجماع کو قطعی قرار دینے کی کوشش کی انھوں نے اسلاف کی خلاف ورزی کی۔

چھلنی کا تعارف

کتاب کی تدوین کے حوالے سے صفحہ 15 پر مصنف کتاب کے بھائی نے اظہار تشکر کرتے ہوئے لکھا کہ زاہد حسین شاہ نے کتاب ”زبدۃ التحقیق“ کو تحقیق کی چھلنی سے گزار کر اس کی افادیت میں بے پناہ اضافہ کر دیا ہے۔

اب اس چھلنی کا تعارف ہم قارئین کو کراتے ہیں جس کے بعد یہ اندازہ لگانا مشکل نہیں رہے گا کہ اس کفریہ چھلنی سے گزرنے والی کتاب کی افادیت کس قدر آلودہ ہوئی ہوگی۔ زاہد شاہ کے خطابات ہمارے پاس موجود ہیں جن میں وہ برملا کہتے ہیں کہ آدم علیہ السلام سے پہلے تو کفر تھا ہی نہیں اب

جو تھوڑا بہت آیا ہے اُن کے اندر سے ہی آیا ہے۔ پھر کہا کہ نبیوں کی تاریخ میں لاؤنا کوئی ریکارڈ جس نے ایک کروڑ کو کلمہ پڑھایا ہو۔ حضرت فاطمہؓ کی اولاد کے وہ کارنامے ہیں جن کو کوئی نبی بھی نہ پہنچ سکا۔ (تعوذ باللہ)

قارئین جس چھنی تکفیر کے مرکز و محور میں اس قدر بے باکانہ بے ادبیوں، گستاخیوں اور توہین انبیاءؑ کے ڈھیر لگے ہوں بلکہ حضور سید الانبیاء جناب محمد مصطفیٰؐ کی ذات بابرکات کو بھی نہ معاف کیا گیا ہو اس چھنی کے باقی گوشے غلاظت توہین سے کیسے محفوظ ہونگے زاہد شاہ کے ان ہی کفریات کی غلاظت گوجر خان میں قاری ظہور حیدری پھیلا رہا ہے۔

اس کتاب کے فضلہ کی معونت میں ایک نام تحصیل کہوٹہ کے گاؤں آزاد پتن کے ناگ بطن، جسے فریب و فتن، سازد منش، آزاد فکر زیر شاہ کا ہے۔ یہ صاحب بھی حدیث شریف کے غلط مراد و مفہیم بیان کرنے اور نبی اکرمؐ کی ذات عالی صفات کی طرف جھوٹ منسوب کرنے سے سرمو نہیں شرماتے اور علماء کی توہین کرنا، خارجی بننا، حرامی حرامی کے نعرے لگانا، مناظروں کے جھوٹے چیلنج کرنا پھر مکر جانا اور خوش مد و چالوسی کا پیکر بن کر دھوکا دینا ان صاحب کی فطرت ثانیہ ہے۔ جس کا ریکارڈ راقم کے پاس موجود ہے۔ ہم نے معقول طریقے سے آگاہ کیا مگر افسوس کہ تو بہ و رجوع کی بجائے نام و کام سے فریق بن کر آگئے اس لئے اب ہمیں عجلت کا الزام دینا فضول ہوگا۔

ایں چنیں ارکانِ چھنی
کتاب را عذاب شد

کہ گذشتہ سطور میں جملہ خاندان بنی ہاشم کا عقیدہ تفضیل علی بتایا گیا۔ امام ابو حنیفہ کی بیعت سید زید بن علی سے تھی۔ لہذا ان کے عقیدہ سے پوری طرح متفق تھے۔ صفحہ 359 پر لکھا کہ افضلیت عقیدہ کا مسند ہے جس میں کوئی بھی دلیل ظنی قابل قبول نہیں ہوگی۔

تعب کی بات ہے کہ مصنف خود بھی اپنے مقرر کردہ اصول و معیار پر قائم نہ رہ سکے اور اس اپنے بقول غیر دینی، غیر شرعی، فضول لے دے بحث پر طویل عرصہ لگا کر 400 صفحات پر پھیلی تذبذب و تضادات، لایعنی تاویلات و اختراعات اور گورکھ دھند یوں کی رذیل طومار کھڑی کی۔ حالانکہ موصوف خود بھی کوئی غیر ہندی یا ایرانی نژاد نہیں ستم بالائے ستم یہ کہ اپنی شان سیادت کو طاق نسیان کرتے ہوئے الزم و بہتان طرازی سے بھی باز نہ آئے اور صفحہ 122، 129 پر لکھا نعرہ تحقیق لگانے والوں میں بغض اہل بیت کی بو آتی ہے (ان کی) ناصبیت پر سنت کا خول پڑھا ہوا ہے۔

برقی اخباریان

صفحہ 182 پر لکھا کسی طریقہ صحیح، حجت شرعیہ سے ثابت نہیں کہ سرکار نے فرمایا ہونداں قباں سے فضل ہے۔ صفحہ 183 پر لکھا قیامت کو اللہ تعالیٰ نہیں پوچھے گا کہ کون افضل ہے؟ صفحہ 184 پر لکھا امام مالک عشرہ مبشرہ میں سے کسی کو دوسرے پر فضیلت نہیں دیتے تھے خواہ ابو بکر ہوں یا علیؓ کہ اس کا علم اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی کو نہیں۔ حضرت امام مالکؒ کے اس قول کی صفحہ 184 سے 189 تک خوب تکرار کی۔ صفحہ 190 پر لکھا کہ حضرت عبداللہ ابن مسعود اور جملہ صحابہ کا مجموعی عمل یہی بتاتے ہیں کہ یہ لوگ (خلفائے راشدین) کو سب سے افضل مانتے تھے۔ صفحہ 191 پر لکھا کہ حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ کے قول میں قیاس کا خول نہیں لہذا حکم یہ حدیث مرفوعہ کہا جائے گا

کیونکہ یہ امر اعتقادی ہے اور جملہ عقائد سماعی و توقیفی ہیں۔ صفحہ 193 پر لکھا کہ عبد اللہ بن مسعود ہی مدبر کا مولیٰ علی ہمدرد کے بارے میں افضلیت کا عقیدہ شرعی مبنی ہے صفحہ 194 پر لکھا حضرت عبد اللہ ابن مسعود ہی مدبر کے شاگرد انہیں انبیاء مرسلین کے بعد سب سے افضل مانتے تھے اور حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کے قول سے بھی اُن کے افضل الصحابہ ہونے کی شہادت ملتی ہے۔ صفحہ 196 پر لکھا پہلے لوگوں کا یہ کام نہیں تھا کہ وہ افضلیت و درجات کا لوگوں میں تعین کریں۔۔۔۔۔۔ سابقین مسلمین کا مذہب توقف تھا۔ صفحہ 197 پر لکھا افضلیت خفاء یا غیر خلفا کے حق میں کوئی حتمی فیصلہ کرنا انتہائی مشکل ہے۔۔۔۔۔ فکر و دانش کو جان کے لائے پڑیں گے۔ مگر مصنف صاحب کے ”لالے“ روافض کے پائے نہٹک نرالے اس مشکل مسئلہ کو 198 پر خواہی یوں گندا لے کہ حضور نبی کریم ﷺ نے بقیع شریف (مدینہ شریف کے قبرستان) میں مرحوم صحابہ کرام کے متعلق فرمایا یہ لوگ تم سے بہتر ہیں اس حدیث سے ظاہر ہوا وہ سب سے افضل تھے۔ حالانکہ قاضی عیاضؒ نے ابن عبد البر کی اس روایت کا رد کیا ہے۔
(شرح مسلم الامجدی جلد 6 صفحہ 881، 882)

اسی صفحہ پر دو سطور بعد لکھا اس مقدمہ کے مشتملات سے صاف ظاہر ہے کہ مسئلہ افضلیت نہ ضروریات
دین ہے نہ اس میں پوری اُمت کا یکساں عقیدہ بلکہ اس کے مصادر ثبوت بھی جا بجا سقیم و ضعیف ہیں۔
قارئین اس قدر منہ زور، سبر و قوت، سر پھٹول، یرین لوڈ اختراعات و خرافات کے بعد
اہلسنت کو دھوکا اور اپنی سیادت کو لٹا بنا تے ہوئے صفحہ 199 پر لکھا کہ فقیر کا مذہب ہے کہ حضرت
ابوبکر صدیقؓ کی افضلیت بحیثیت خلیفہ راشد کے برحق ہے۔ اس دیشیت سے آپ، فضل اُمت

تہ نقصر کے پیچھے تقاض کا شور

تعرض کی دُم میں تناقص کی ڈور

تاریخی حقائق

صفحہ 202 پر قاسم نانوتوی دیوبندی کی بولی میں لکھا کہ زمانے کے تقدم کو بالذات کوئی شرف حاصل نہیں اور خلافت کے تقدم کو بھی حتمی طور پر دلیل افضلیت سمجھنا یہ ایک علمی غزش ہے۔

صفحہ 210 پر سات صحابہ کے حوالے سے کہا یہ لوگ حضرت علیؓ سے اور کو دوسرے بھی صحابہ سے افضل سمجھتے تھے صفحہ 212 پر لکھا یہ ضروریات دین سے نہیں جیسا کہ فقیر نے علامہ ابن عبدالبر کی کتاب ”ارستہ کار“ اور قطب الدین دہلوی کی ”مظاہر حق“ کے حوالہ جات سے اس کے غیر ضروری ہونے کو اچھی طرح ثابت کر دیا ہے۔

حالانکہ مجدد مائید حاضرہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی رحمہ اللہ تفصیل شیخین پر 90 جز کے قریب ایک کتاب ”مستہی لتفصیل لمبحث التفضیل“ جو کہ ایک تاریخی ریکارڈ کن محاکمہ ہے لکھی۔ پھر اس کی تلخیص ”مصلح القمرین فی ابانتہ سبقة العمرین“ لکھی اور منکرین اجماع افضلیت صدیق اکبرؐ کا مطلع القمرین، قتادی رضویہ وغیرہ میں بڑا مفصل و مکمل، جامع و مانع سخت رد فرمایا اور ابن عبدالبرؒ کے متعلق مطلع القمرین میں لکھتے ہیں کہ اُس کی حکایت غریبہ روایت معمول درایہ غیر مقبول اس کی تسلیم میں حفظ حرمت صحابہ سے عدول۔۔۔۔۔ ایسی روایت سے نقص اجماع کیونکر معقول۔۔۔۔۔ کہ جو خلاف بعد تحقیق اجماع واقع ہو دفاع اجماع (کیسے) قابل قبول نہیں۔۔۔۔۔ ابن عبدالبر کا تخطیہ کافہ سابقین و لاحقین کی تغلیط سے آسان تر۔۔۔۔۔ ابن عبدالبر سے پہلے ہزار ہائے دین، محدثین، ناقدین گزرے جن کی عمر عزیز تجسس اخبار، شخص آثار میں گزری۔ منزلوں منزلوں جمع علوم متفرقہ کیلئے مسافرت کی تنقیح و تفتیش میں رات کے سونے، دن کے

کھانے سے حظ نہ اٹھایا۔ تلاش کنکاش میں اپنا چین و آرام یک لخت ترک فرمایا۔۔۔۔۔ سخت تعجب کہ وہ اکابر دین اس سے محض غافل جائیں اور 350 برس بعد ابن عبد البر اس پر آگاہی پائیں۔ جبکہ متاخرین کو علوم روایات سے جو کچھ پہنچتا ہے متقدمین ہی کے واسطے سے ملتا ہے۔ اب دو حال سے خالی نہیں۔ یا تو یہ روایت ان اکابر کو جو کہ ابن عبد البر کے بھی ائمہ مشائخ ہیں پہنچی اور عیاذ باللہ ان سب نے اس کے چھپانے پر اتفاق کر لیا۔ جب تو سخت مصیبت ہے ایسا دعویٰ کرنے والا اپنے دین سے ہاتھ دھو بیٹھے کہ تمام شرع شریف، قرآن و حدیث جو کچھ پہنچا انہی حضرات کے واسطے سے پہنچا۔ جب یہاں انھوں نے ایک روایت کی کتمان پر اتفاق کر لیا تو امان اٹھ گئی۔ کیا معلوم ایسے ہی اور بہت آیات و احادیث چھپ ڈالی ہوں اور یہ رافضیوں والا مذہب ہے کہ اصحاب رسول ﷺ نے قرآن مجید میں بہت تبدیل و تنقیص کر دی۔ اعوذ باللہ یا یہ ہوا۔ انھوں نے اس پر اطلاع پائی اور اپنی بصیرت ناقذہ، قریحت واقعہ سے اس کی بے اعتباری و ناسزاواری دریافت کر لی۔ لہذا اس کی جانب التفات نہ کیا اور اسے خلل انداز اجماع نہ سمجھا تو ب ایک ابن عبد البر کے کہنے سے اُن اکابر ائمہ کو نا معتبر سمجھنا کیونکہ بد فروع (معتبر) ہو سکتا ہے۔۔۔۔۔ حالانکہ اہل خلاف جب رجوع رکے شریک جمہور ہو جائیں تو خلاف سابق محض مشخص ہو جاتا ہے۔۔۔۔۔ کیا ار باب قلوب سلیمہ جماع کامل قطعی کی مخالفت سے بچتے ہیں اور سواد اعظم کے خلاف کو کوئی آفت نہیں سمجھتے۔۔۔۔۔ بہت مسائل مسلمہ مقبولہ جنہیں ہم اہل حق اپنا دین و ایمان سمجھے ہوئے ہیں اُن کے خلاف بھی ایسے اقوال موجود، مجروحہ، مجبورہ، مطروحہ، تراش مل سکتے ہیں کتابوں میں غث و سمین، رطب و یابس کیا کچھ نہیں ہوتا مگر خدا سلامت طبع دیتا ہے تو صحیح و سقیم میں امتیاز منیر ہوتا ہے ورنہ انسان ضلال بدعت یا وبال حیرت

میں سرگرداں رہ جاتا ہے۔۔۔۔۔ مخالفت جمہور غیر ذی رائے کو خوب (یعنی زیبا) نہیں اس میں فائدہ ہی کونسا ہے؟ کیا عجب کہ اس مخالفت پر بالآخر وہ باتیں مترتب ہوں جن کا انجام محمود نہ ہو۔۔۔۔۔ عقل سے ایسی بیگانگیاں خدا نہ کرے کہ سنیوں کے ادنیٰ نوآموز سے بھی صادر ہوں ناآموزی تو روزِ ازل سے بدعتیوں کے حصہ میں آئی۔۔۔۔۔ ظنیت کا خدشہ پیش کرنا محض بے سود حضرت سید الواصلین ابوالحسن احمد نوری رحمۃ اللہ علیہ نے کیا خوب فرمایا کہ تفضیل قطعی ہو تو فرض اور ظنی مانو تو درجہ وجوب میں ہے۔ دونوں کا خلاف نفس لائق اثم میں یکساں پھر ظنی ٹھہرا کر کام کیا نکلا۔

کیا بر بنائے ظنیت ترک واجبات جائز ہے۔ اسی طرح یہ مغالطہ کہ مسئلہ تفضیل ضروریات دین سے نہیں محض جہالت ہے۔ اہل تحقیق کے نزدیک تو حقیقتِ خلافت خلفائے اربعہ بھی ضروریات دین سے نہیں تو کیا اس سے انکار کرنے والا آفت گمراہی سے اپنے کو بچا کر کہیں لے جائے گا۔ (ملخصاً مطلع اقرین)

صفحہ 213 پر لکھا میں صحابہ حضرت علی رضی اللہ عنہ، حضرت زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ کو ساری امت سے افضل سمجھتے تھے۔ صفحہ 217 پر لکھا فضیلت صدیق رضی اللہ عنہ کا وہ جب ہونا دورِ حاضر کی بدعت ہے۔

تاریخین سلف و خلف میں کسی نے اس مسئلہ کی وجوہیت کو بدعت نہیں کہا نہ قائلین کو بدعتی و بغض علی رضی اللہ عنہ والا کہا ہے۔ یہ مصنف کے ابلیسانہ ورافضیانہ توہمات و الزامات ہیں حالانکہ وجوبِ افضلیت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ماننا کوئی غیر محتاط بات نہیں کہ آدمی خارجی کہلائے بلکہ پوری دنیا کے سنی مسلمانوں قائلین وجوبِ افضلیت حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو بدعتی و بغض حضرت علی رضی اللہ عنہ والا کہنا بلا ریب انتہائی غیر محتاط بلکہ گمراہ کن اختراعات و مغالطات ہیں کہ بلا قرینہ کسی چیز کا مفہوم مخالف مراد لینا

وہ بھی دو تین تہمت کیلئے یقیناً ظلم عظیم ہے۔ سورۃ نور کی آیت نمبر 12 پڑھو قرآن کریم میں اہل ایمان کو حسن ظن کی تعلیم دی گئی ہے اور مصنف نے خود صفحہ 217 پر لکھ حضرت ابو بکر صدیق و حضرت علیؓ کی افضلیت کے اختلاف میں دونوں جانب حق وار ہے۔ فرق اولیٰ و غیر اولیٰ کا ہے جیسے نفل بیٹھ یا کھڑے ہو کر پڑھنے میں حق در ہے مصنف موصوف کسی بات پر بھی ٹھہرتے نہیں لگتا ہے موصوف کی قلابازیوں کو بھی مردہ پڑتے ہیں۔ ایسی کمپیوٹر رفتار قلابازیوں کی مثال ماضی میں محال صرف مصنف موصوف کے نسیان کا کمال جس سے شخصیت کا ہو یا بر احوال اور تحقیق ہو گئی ذلیل و ضلال ٹوٹ گئی حواریوں کی ڈھال نبیؐ کو پہنچی خدا رحیم کی چال۔ ایسا کیوں نہ ہو کہ ابو زہرہ مصری شیعہ ہے اس فصلۃ التفسیق کا قبلہ ماخذ ضلال

موصوف نے صفحہ 210 پر لکھ صنف صائین میں یہ مسئلہ بدستور اختلافی گزرا ہے اور صفحہ 219 پر لکھا سی بے بھاری تعدد، غالب اکثریت افضلیت حضرت علیؓ کا عقیدہ رکھتی تھی جس سے پتا چلتا ہے کہ یہ مسئلہ ناقابل نزاع (یعنی اختلافی نہیں تھا) صفحہ 30 پر لکھ ہر زمانے کے اہل حق کا اجماع حجت ہے صفحہ 225 پر لکھ قاضی بقلانی، قاضی قرطبی اور امام اعرین نے افضلیت کے ظنی مومنے پر جزم کیا ہے اور یہی اُن کا مختار ہے۔ مصنف فصلۃ التفسیق خوشنودی رد افض میں ایسے حواس باختہ ہو گئے، اور یہ خیال تک نہ رہا کہ وہ اب اس شاخ کو ٹھکانے لگا رہے ہیں جس پر خود بھی براجمان ہیں چنانچہ اسی صفحہ 225 پر باقدنی قرطبی وغیرہ کی گت بناتے ہوئے لکھا ہے اگر اجماع ہوا ہوتا تو ہمیں خلیت کی کیا گنجائش تھی اجماع نص تام مفید قطعیت ہوتا ہے اس کا منکر کافر ہوتا ہے۔

اس منطق سے ظاہر ہو رہا ہے کہ مصنف موصوف اجماع کی صرف ایک قسم ہونے کے قائل

ہیں مگر پھر بدلتا خیر قلابازی کھاتے ہوئے صفحہ 226 پر شاہ عبدالحق محدث دہلوی کا قول پیش کیا کہ دعویٰ اجماع درست ہے لیکن وہ اجماع افضلیت کے ظنی ہونے پر ہوا ہے۔ پھر چند سطور بعد لکھا بتلائیے یہ اجماع کی کوئی قسم منعقد ہوئی نہی، سکوتی یا مرکب؟ صفحہ 268 پر لکھا صحابہ کرام کے اقوال خلافیہ کو اجماع مرکب کی حیثیت حاصل ہے۔

تاریخ دانی

صفحہ 217 پر لکھا اگر افضلیت صدیق اکبر رحمۃ اللہ علیہ پر اجماع ہوا ہوتا تو چوتھی یا پانچویں صدی ہجری کے لوگوں کو پہلے پتا ہوتا۔ صفحہ 24 پر لکھا اوائل اسلام سے دسویں صدی ہجری کے آخری نصف تک تو یہ مسئلہ جماعی نہیں تھا اب کہیں راتوں کی تنہائیوں میں اجماعی ہو گیا ہے۔ اسے متاخرین ہند کی کرامات میں شمار کیا جاسکتا ہے۔ صفحہ 228 پر لکھا امام ابو الحسن اشعری متوفی 330 ہجری نے حضرت صدیق اکبر رحمۃ اللہ علیہ کی افضلیت قطعی قرار دی ہے۔

تارمین مصنف موصوف کے حافظہ کی داد دیجئے ادھر لکھتے ہیں اوائل اسلام سے دسویں صدی ہجری کے نصف آخر تک یہ قطعی نہیں تھی۔ دراب کہہ رہے ہیں کہ 330 ہجری میں قطعی قرار دے دی گئی۔ صفحہ 267 پر لکھا افضلیت صدیق اکبر رحمۃ اللہ علیہ کے دعوے دار تھوڑے ہیں۔ صفحہ 269 پر لکھا افضلیت صدیق اکبر رحمۃ اللہ علیہ پر اجماع سے مراد اکثر اہلسنت و جماعت ہیں۔ صفحہ 268 پر اجماع مرکب پر بحث کر کے بتایا کہ اس پر عمل کیا جائے۔ صفحہ 269 پر لکھا اجماع مرکب ہمارے دائرہ گفتگو سے خارج ہے۔

ہم شیخ کی سنتے تھے مریدوں سے بزرگی
تحریر سے دیکھا تو علمائے کے سوا بچ

مصنف فضلۃ الفسوق نے پون صدی کی محنت شاقہ و پر یکٹس سے بل کھانے کے فن میں ایسی مہارت تامہ حاصل کی ہے کہ دنیا میں پائے جانے والے کالے ہی فرقے کے نہیں بلکہ دیگر تمام رنگوں کے ناگوں کو بھی مات رو دیا ہے۔ بیجان ایرانی کے ایسے انداز زندگی کے باعث فکرِ ظلمانی کا مضبوط اور سیٹے ایمانی کی صفات نورانی کا مغلوب و معدوم باسانی ہو جانا تو بدیہی سی بات ہے جس پر مسئلہ نکاح سیدہ باغیر سید، حادثہ موہڑہ حاجی گل، مکالمہ قاضی محمد شفیع صاحب کر لیا لوی رحمت اللہ علیہ در کالی سیدان نزد جاتی تحصیل گوجران و غیرہ جیسے سبق آموز واقعات شاہد ہیں۔ اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں فرماتا ہے لَقَدْ كَذَّبَ فِي قِصَصِهِمْ عَذْرَةَ اللَّاتِ وَالْأُولَىٰ (یوسف آیت نمبر ۱۱) مژرے ہوئے احوال (واقعات) متعلمندوں کیلئے مہرت و نصیحت ہوتے ہیں۔

موصوف برق رفتار قلابازیوں میں اپنے مراجع و مآخذ کی تباہی کا خیال بھی نہ رکھ سکے تو اہلسنت کی خدمت و عزت کا شرم کیسے کرتے؟ یہی حال ان کے حواریوں کا ہے جو کفر کی چھنیاں لئے عقائد اہلسنت کو تخرآلود کرنے کی سعی نامشور و مردود کر رہے ہیں۔ کتنی ستم ظریفی ہے کہ اپنے جدی مرزبی و مشفق مذہب مہذب حق اہلسنت و جماعت کو ہی رزم گاہ بنا کر مہارت کے جوہر دکھائے جا رہے ہیں۔ انبیاء و صحابہؓ تو بین اور اہلسنت کو حرامی کے نعروں سے نواز کر غیروں کی نمک صالی کی جارہی ہے۔

انہی آسمان پھٹ کیوں نہیں جاتا اس نیرنگی زہ نہ پر

صفحہ 232، 233 پر داخل جمع کئے کہ (حضرت ابو بکر صدیق و حضرت علیؓ) میں سے

کسی کو دوسرے پر فضیلت نہیں دینی چاہئے (یعنی یقین نہیں کرنا چاہیے) اور صفحہ 234 پر لکھ رہے

ہیں افضلیت کے تعین میں اہلسنت میں ایک حد تک آزادی تھی۔ صفحہ 111 پر لکھا جا رہا ہے کہ سب سے فیضیاب لوگوں کے مختلف پہلوؤں و مدارج میں۔ صفحہ 244 پر لکھا حضرت ابو ہریرہؓ فرمایا کرتے تھے کہ بے شک حضرت جعفر طیارؓ نے نبی اکرمؐ کے بعد تمام لوگوں سے افضل ہیں۔ اس روایت پر اپنی طرف سے یوں حاشیہ لکھی کہ حضرت ابو ہریرہؓ کی یہ رائے از قسم عقیدہ ہے اور عقائد توقیفی ہوتے ہیں۔ جس میں قیاس صحابی کا دخل تسلیم نہیں ہوتا ہذا حدیث حکما مرفوع ہوگی اور صفحہ 109 پر حضرت عمر بن خطابؓ خیفہ راشدؓ کی روایت جن میں فضیلت صدیق اکبرؓ کا ذکر ہے کو اپنے قیاس فاسدہ سے دوستانہ کے معنی میں بدل کرنا قابلِ حجت قرار دیا اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ جو کہ جلیل القدر صحابی ہیں کے متعلق صفحہ 241 پر لکھا کہ ان کا شمار فقہا صحابہ میں نہیں ہوتا تھا ہذا ان کی روایت سے استدلال نہیں کیا جاسکتا اور خود اسی کتاب میں امام شافعیؒ کے شعار سے استدلال کر کے انضیت حضرت علیؓ کا عقیدہ ثابت کیا اس سے بڑھ کر اور کیا نظریاتی و مشتمل گردی ہوگی کہ صحابی رسولؐ کے قیاس و رد کا دخل تو ان تسلیم و استدلال نہیں اور خود اپنے ہی کہیں بلکہ اپنے بھائی متی حواریوں کو بھی بے گام کیا سوا ہے کہ عقائد اہلسنت کو اپنے قیاس سے بلذخوف یا رنچہ اطفاس بناوا۔ صفحہ 249 پر لکھا حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ کی جمیع صحابہ پر انضیت کا عقیدہ ایک واضح عقیدہ تھا جو ان کے تلامذہ میں مستفقہ طور پر پایا جاتا تھا۔ صفحہ 253 پر لکھا حضرت امام حسنؓ اپنے والد حضرت علیؓ کو حضرت ابو بکر صدیقؓ سے افضل سمجھتے تھے امام حسنؓ کا قول و فعل خلفائے راشدین کی طرح شرع میں سند و حجت کی حیثیت رکھتا ہے۔

تعمانی لکھ

صفحہ 257 پر یہ حدیث شریف کہ حضرت علیؓ بہترین مخلوق ہے نہ کہ ران کی شہادت میں

قیاس آریوں اور اختراعات گویوں کے یہ جو ہر دکھائے کہ مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی کو بھی بات کر دیا، لکھا اس جگہ (حدیث) میں جناب حضرت علیؓ کو سب مخلوق سے افضل کہا گیا اس سے مراد ساری امت، سارے صحابہ ہیں۔ انبیاء علیہم السلام بدایت عقلی سے متشقی ہیں۔ یہاں سرکارِ دو عالمؐ کا جناب مرتضیٰ کو سب مخلوق سے چھوڑنا، ایک حجتِ قویہ شرعیہ ہے در صحابہ کرام کا اس پر عمل فرمان اس بات کا ثبوت ہے کہ اس میں سرکارِ حق کی خصوصیت نہیں ہے بلکہ امت کا مجموعی عقیدہ ہے۔ یہاں کوئی تاویل ممکن نہیں ہوگی۔

تقریباً یہ تھی قصۃ الحقیقہ کے مصنف موصوف کی 60 سالہ مہارتِ خفیہ کی سرپیشوں کا رانی کی پٹی بچھائی نہائی درجہ ہنسائی اور دارین رسوائی جس پر بلا تجھ بڑے دھڑے سے کہا کہ یہاں کوئی تاویل ممکن نہیں ہوگی۔

مشہور ہے کہ فلسفی، منطقی کی مستحویا، استیعاب ہوا کرتی ہے اور کسی خاص مسئلہ پر تو ان کا چونکا بین علم پر ہوتا ہے مگر موصوف قصۃ الحقیقہ میں کوئی صحیح ذی مخزن خصام، متکبر خاص و عام نے یہاں یہ عقیدہ کشائی، تشبیہ رکھائی اور وضاحت نہ فرمائی کہ خود ان کیسے بھی اس میں اب مزید قلاب بازی و تاویل ممکن رہی ہے یا کہ نہیں؟ مصنف موصوف کے فنِ علمِ کلام سے مستفیض ہونے کیلئے چند گزارشات سرپانیا رہیں کہ کتاب کے صفحہ 20 پر لکھا فضل علی یا جزئی کی اختراعات متاخرین ہند کی ہیں۔ جن کا سنیہ سے دور کا بھی حد قد نہیں۔ ہمارا مصنف سے سوال ہے کہ صفحہ 257 پر حدیث شریف کے دو (2) الفاظ ”خیر“ اور ”البریہ“ سے مراد سب مخلوق سے افضل لیں اختراعات مصنف کیوں نہیں؟

یہاں افضلیت کا سنیت سے کب اور کیسے علاقہ قائم ہوا ہے؟

اب اگر قلاباری کھاکر جزئی کی تاویل کرو تو بھی ہمارے یہی سوال قائم رہے گا۔ کہ فضل جزئی کا کیسے، در کب سنیت سے علاقہ قائم ہوا ہے؟

پوری کتاب میں سب سے زیادہ زور اس پر لگایا کہ کسی کی بھی فضیلت پر اجماع نہیں ہوا اور یہاں صفحہ 257 پر افضلیت سیدنا حضرت علیؑ کو ناممکن التاویل طور پر بعد از انبیاء سارے صحابہ بلکہ ساری امت کا ایسا مجموعی عقیدہ ثابت کیا جا رہا ہے کہ جس میں نبی کون و مکاں کی خصوصیت تائید کو بھی درخور اعتدال نہیں سمجھا جا رہا۔ حضور شفیق معظمؐ، نور مجسم، مالک دو جہاں، دولہا و لامکاں، مختار کل، ختم الرسل، خالق کے محبوب حضرت محمد مصطفیٰؐ کی عظمت و شان بے حد بیان میں ایسا سو قیام نہ و گستاخانہ، نڈاز خارجی و دہائی ذباب کا اقدار، سنی سید کا ہوسکتا نہیں یہ کار، کیسے ممکن کہ نہ ہوں روانقض اس میں کار پرداز، پناہ بخند، ازیں، یردن پرداز (۲۲۴ نمبر)۔

اے پائے نظر ہوش میں آ کوئے نبیؐ ہے

آنکھوں سے بھی چلن تو یہاں ہے ادبی ہے

مصنف موصوف سے سب سے کہ کیا نبی اکرمؐ کی خصوصی تائید کی احتیاج کے بغیر افضلیت مولیٰ علیؑ کے سلسلہ کے عقیدہ میں شیعہ کے اس نظریہ کا عکس نہیں پایا جاتا جس میں وہ کہتے ہیں کہ امام معصوم، مومنان اللہ ہوتا ہے؟

صفحہ 293 پر نکتہ منطقیہ ’نھایا کہ یہ قطعاً غیر منطقی بات ہے کہ کوئی دلائل تو کسی اور کی تاہم سری کے پیش کرے اور افضل کسی دوسرے کو سمجھے۔

[illegible]

Abstract—The purpose of this study was to determine the effect of a 12-week training program on the heart rate (HR) and energy expenditure (EE) of sedentary, middle-aged women. The subjects were 12 sedentary women, 30 to 45 years of age, who were randomly selected from a telephone directory. The subjects were divided into two groups: a control group and an exercise group. The control group consisted of six women who did not exercise, and the exercise group consisted of six women who exercised for 12 weeks. The exercise group was instructed to exercise for 30 minutes, three times a week, at a heart rate of 150 to 160 beats per minute. The control group was instructed to remain sedentary. The subjects were monitored for 12 weeks. The HR and EE were measured at the beginning and end of the 12-week period. The results showed that the exercise group had a significantly higher HR and EE than the control group at the end of the 12-week period. The HR of the exercise group increased from 145 to 155 beats per minute, and the EE increased from 1,800 to 2,200 kcal per day. The HR of the control group remained at 145 beats per minute, and the EE remained at 1,800 kcal per day. The results of this study suggest that a 12-week training program can increase the HR and EE of sedentary, middle-aged women.

صفحہ نمبر 299 پر، امام شافعی پر قوم پرستی کی تہمت لگاتے ہوئے لکھا، ہاشمی ہونے کے باطن سے بھی جناب حیدر کریمؑ کی فضیلت کا عقیدہ سب کے لئے ممکن تھا۔ صفحہ 327 پر، امام ابو الحسن اشعری جو کہ آئمہ عقائد میں سے جلیل القدر امام ہیں کے متعلق لکھا کہ وہ افضلیت صدیق اکبرؐ کے اندھا دھند داعی ہیں۔ صفحہ 216 پر لکھا کہ امام ابو حنیفہؒ حضرت زید بن علیؑ کے شیعہ میں سے تھے۔ صفحہ 255 پر لکھا، امام سیوطی اپنے دلائل کے ضعف کو محسوس فرما رہے تھے۔

قارئین عجب چاہتے ہیں کہ سنی ہے اور عقیدہ افضلیت حضرت علیؓ کیسے نسبت قومیت کو بھی ممکن
و کافی حجت مانا جا رہا ہے اور دوسری جانب فضیلت صدیق اکبرؓ کیلئے کسی بھی دلیل و حجت مانا نہ
نسبت کو رخصت اور رفق، عقبہ نہیں سمجھا جا رہا چنانچہ صفحہ 109 پر امیر المومنین خلیفہ راشد سیدنا
حضرت عمر بن خطابؓ کے ارشادات ”سَيِّدُنا، حَيْرُنا، أَجَبُنا إِلَي رَسُوْلِنا“ لکھ کر یہ
حاشیہ آرائی فرمائی کہ یہاں دخل قیاس صحابی کے باعث اس روایت کو حدیث مرفوعہ صحتی کا درجہ نہیں
دیا جائے گا۔ چونکہ تشخیص میں دوستانہ ہے۔ لہذا اس طرح کے الفاظ دوستی پر مبنی ہو سکتے ہیں۔

اس نیرنگی فکر کا ماتم سمجھئے کہ امام شافعیؒ کے الفاظ میں اپنے قیاس کی پیکر کا کرآن کو تفضلی
ثابت کیا جا رہا ہے اور خلیفہ راشد حضرت عمرؓ کے ارشادات کو اپنے قیاس و اختراعی معنی دوستانہ کی
دور از کار بیسی تاویلوں سے آلودہ کر کے تین (3) واضح و محکم و مستند مضاف الفاظ ”حَیْرُنا، سَيِّدُنا،
أَجَبُنا“ کو بے معنی و ناقابل استدلال کہا جا رہا ہے تاکہ افضلیت سیدنا صدیق اکبرؓ ثابت نہ ہو
جائے۔ صفحہ 308,299 پر لکھا کہ یقیناً حضرت امام شافعیؒ کے ان اشعار سے ”ن کا عقیدہ کھل
کر سامنے آتا ہے۔ صفحہ 304 پر لکھا انھوں (یعنی امام شافعیؒ) نے جو اشعار فرمائے اُن
میں خاندان نبی ہاشم کے خونی خاندانی ماحول کا دباؤ معلوم ہو رہا ہے۔ مصنف موصوف سے گزارش
ہے کہ ذرا اس منطق کی وضاحت فرمائیں کہ دوستانہ اور مغلوبہ میں ترجیح کسے حاصل ہوگی؟

قارئین! حضرت سیدنا عبداللہ بن عمرؓ بچپن میں ہی اپنے والد سیدنا حضرت فاروق اعظم
ؓ کے ساتھ ایمان لائے۔ نبی کریمؐ کے وصال شریف کے وقت اُن کی عمر تقریباً 25 سال سے
زیادہ تھی آپ کا شمار جلیل القدر صحابہؓ میں ہوتا ہے مگر مصنف ”فضائلہ التفسیق“ نے صفحہ 241 پر

امام زین العابدینؑ میں باب عداۃ من عمرہ کہ عمر صحابہ میں شمار ہوتے تھے اس لئے اس کا شمار ہوتا ہے۔
 میں نہیں ہوتا کہ جبکہ صفحہ 306 پر حضرت امام شافعیؒ سے متعلق لکھا کہ انہوں نے تیس سال
 میں موصیٰ امام مابین روپا دیکھا اور ان کو پندرہ سال کی عمر میں فتویٰ دینے کی اجازت دے دی گئی
 پسند شدہ بعد ازاں (10) سال کی عمر میں (امام شافعیؒ) نے شعور پر بلوغت کا دور آ گیا ہوگا پھر
 (2)۔ پھر بعد ازاں پانچ برس کی عمر میں کثرت حدیث صحیح ہو سکتا ہے۔ امام اشعرہ کی توہین کر سکتے
 ہوئے صفحہ 367 پر لکھا کہ غلط جماع کا شاعرہ بن علیہ میں اس قدر بیدردانہ مستحکم نہ کریں۔

ابن عساکر حدیثی بتائیے کیا یہ تثنیٰ کا زائدہ ہے یا فضلہ تعصب و کد، ہٹ دھرمی و
 حد پرستی اس قدر پر ارشاد ہے۔ قلعہ کی فکری آہنی و انریاتی، خست گردی دیکھتے کہ حضور منبع فیض و
 نور، محبوب رب کائنات روپا فاسم خیر و برکات کا عظیم صحابی بلا نقص شکر 25 سال کی عمر میں بھی
 شعور بلوغت کو نہیں پہنچ سکتا اور اس کی روایت، رسالت، امام شافعیؒ کے شعر پر بھی ترجیح کا
 ارادہ نہیں رکھتیں جبکہ امام شافعیؒ کو تمام کمالات 3 سے 15 سال کی عمر میں حاصل ہو گئے۔

اسی سمجھ کسی کو بھی ایسی خند نہ دے

وے آدمی کو موت پر یہ بد ادا نہ دے

صفحہ 329 پر لکھا کہ قاضی باقدنی فرماتے ہیں مسند تفضیل اجتہاد یہ ہے جس میں خطا،
 دھوکہ اور ای فاسق بنائی ہے نہ ہی برکت کو واجب کرتی ہے عسک فاضلہ کا باقدنی کی اس عبارت پر
 بے پناہ تبصرہ و رٹن تحقیق کا لازمہ مدحہ کیجئے لکھا کہ حاصل علم یہ ہوگا کہ تحصیل میں حقیقت تلاش
 کرے تو وہ ہر اثواب ملے گا اور نہ دریافت کر سکے تو کہ اثواب ملے گا سہرور اس پر موزن نہیں ہو

گاموصوف کی ساری کتاب میں بڑے درجہ پر یہ رہی کہ مسئلہ تفصیل ضروریات دین سے نہیں اس کو اہمیت نہیں دینی چاہیے، اس پر لے دے نہیں کرنی چاہیے۔ فطرس کلی و جزئی ہندی اختراع ہے اس کا سنیت سے دور کا بھی عہد نہیں مگر قد بازی کھاتے ہوئے اپنے مذکورہ بالا اختراع، تبصرہ میں یہ تعلیم دے رہے ہیں کہ اگر کوئی مسئلہ تفصیل میں حقیقت کو تلاش کرے تو دو ہر اثواب ملے گا اور دریافت و تلاش نہ کرے جسے جینی حقیقت تک نہ بھی پہنچ سکے تو تلاش و محنت رائیگاں نہیں ہوگی اور بہر نفع۔ جینی کسی قسم کا مواخذہ بھی نہیں ہوگا بلکہ اکہرا ثواب پائے گا۔

صفحہ 330 پر قاضی باقلانی کے حوالہ سے لکھا کہ توقف (اس مسئلہ میں خاموشی) کرنے والے زیادہ حق بجانب اور درستی کے زیادہ قریب ہیں اس سے یہ بات مخرج ہوگی کہ کسی صحابی یا امتی کی تفصیل ضروریات دین میں سے نہیں ورنہ سکوت و توقف درست نہ ہوتا۔ صفحہ 331، 332 پر لکھا امام مازنی و باقلانی کے مسئلہ تفصیل میں دو (2) راستے ہموار کر دیئے ایک توقف کو زیادہ مناسب و جائز قرار دے دیا دوسرا اس (مسئلہ) میں صحابہ ہمد کے قول محکمہ میں سے کسی کو بھی اختیار کیا جاسکتا ہے۔۔۔۔۔ کہ صحابہ کے ہاں یہ مسئلہ اجتہاد یہ ہے۔۔۔۔۔ سرکارِ دو عالم کے قول ان صحابی کہ *محمود بنہم عندہم ھتدیتہ* کے مطابق ہدایت حاصل ہو جائے گی۔۔۔۔۔ صحابہ ام۔۔۔۔۔ قول سے باہر نہ جائے اور کوئی نئی بات نہ گھڑ لے جبہ خود نئی بات گھڑتے ہو۔۔۔۔۔ صفحہ 295 پر لکھا کہ فضیلت حضرت علیؑ ہمد کے عقیدہ کے جمیل انقدر صحابہ و اہل بیت ہمد، نبی اکرمؐ کی مجلس شوریٰ کے ممبران، ممد فقہ، مصوفی، ممد دعا، دعا کی تھے۔

توہین القرآن و رسول

صفحہ 309 پر *ل رسول ھتہت و توہین کرتے ہوئے لکھا کہ ائمہ اہل بیت کی معصومیت سے*

جنگ کی غراض، فضیلت حضرت علیؓ سردارِ منوانادِ قتہ، رحا صل کرنا تھا۔ مفصل عبارت ذیل میں ملاحظہ فرمائیں۔

قارئین غور فرمائیں کیا اب بھی کوئی شک باقی رہ گیا ہے کہ حبِ سل کی آڑ میں ان فرقہ وارانہ و گستاخانہ، دغا، فساد میں کسی خفیہ ہاتھ کا کارفرما نہیں؟ کیا مصنف موصوف بنا سکتے ہیں کہ یہ صنعتیں، من گھڑتیں، اختر عتیں، رنجشیں، یارِ پی عنایتیں ہیں یا ایرانی عاقلتیں؟ کیا دھری ہیں ان خرافات میں اہل بیت کی عظمتیں؟ کیا نہیں یہ محض تجوری حوشد میں؟

حضرت بدل بردار کے متعلق لکھ کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے چنے کھرے، امی تھی اتنے تجارت میں کھوٹے آدمی بھی تھے، بعد اس وقت، بعد ازاں، بعد ازاں ۱۱۳

صفحہ 155، 156 پر لکھا ہے کہ میں نے شیعیہ کا طریقہ، اور وہ صحابہ اچھے کریم یاد ہے۔
صفحہ 343 پر لکھا ہے نصیحت مستند، مستد اہل۔ عبارت نہیں بدلتی موش و ملی، حد ہے
صفحہ 341 پر لکھا ہے شہابِ امدی، سرورِ زمانے ہیں ان (خدا اور شدین) کے واسطے میں
افضل سے پس از تفصیل سے بارہا اس کی تفصیل دل پر چھائی ہے تو اس کو دل کا حید بنا، جبکہ
صفحہ 309 پر لکھا ہے، میں جو تحریکِ مسیحی چل رہی تھی جس نے طلبہ دارِ خود اہم حسیں سے متعلق بعد
میں رید بس ملی سید نفس رکھ، سید براہیم، یحییٰ بن زید وغیرہ، فرقہ دار اور رہنما ہوئے ان کا موضوع
اعوت ہیں کہ ہم لوگ ولاد رسوں سے اور، اید سی ملامتھی افضل اہل بیت ہے ہذا ہماری
موجودگی میں بد مذ شری کوئی دوسرا سربراہ مملکت نہیں ہونا چاہئے اور نہ دوسرے صحابہ کریم خدا اور
خلفائے راشدین علیہ السلام کے فرما اپنی طرف دعوت دے سکتے تھے یہ غرہ خود دور حاضر کے

استور کو چھٹے یا ہجریہ غرہ صدر وں ورتوں وں مشہود لہا بالخر میں تمام تھا کہ سنا آپ صبح کا
 سویر کہہ میں یا نوشتہ دیو رگرا اس پر پردہ نہیں ڈال سکتے کیونکہ یہ غرہ خود صبیہ کرام سے ہم میں جو غیر
 باطنی تھے عام تھا، صفحہ 311 پر لکھا معلوم ہوتا ہے کہ یہ عقیدہ صبیہ کرام ونا جین عظام سے نکلا ہے۔
 صفحہ 334 پر لکھا کہ یہ سمجھنا کہ مسئلہ انصافیت سلف صالحین میں متفقہ تھا غیر واقعی بات ہے موصوف
 کبھی پردہ ڈالنے کے دائل ورنہ کبھی پردہ نہ ڈالنے کے کبھی توقف و خاموشی کے کبھی سید تو ز غرہ بازی
 کے یہ فرقہ قلابازی خود مطلق خودی قاضی ہے ضرور یہ شیعہ غازی وریہودیت نو زکی صفحہ 333 پر
 ہمیں بیان جاری کرتے ہوئے کھاکہ (س مسئلہ میں) کسی نے قوں کے اختراع کرنیکی گنجائش نہیں
 ہوگی۔

صفحہ 342 پر حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی سے قوں پر تبصرہ کرتے ہوئے ہر ہر سطر
 میں جو قلاباریں دکھائیں ان کی مش نہیں ہے۔ تماشا یہ ہے تبصرہ کائن کے قول سے کوئی تعلق ہی
 نہیں ہماری بھی اس سے غرض نہیں مگر اس کے کہ ایک ہی صفحہ پر دکھائی گئی پھر تیلی قلاباریوں کے
 زحارہ سے قاریں کو محظوظ کر میں چنانچہ مدخل کتب فن کذبت و تہذیب میں پی ایچ ڈی کی ساتھ ساتھ
 مہارت طبع و تامل کے صدیہ ہزاروں انوکھے دسربند کرشمے لکھا کہ شیخ شہاب الدین سہروردی ایک
 سلسلہ طریقت کے بانی ہو ورمع عقیدہ کے ایک ماہر متکلم ہو ورتعمیم دے رہے ہیں کہ خلافت کی صحت
 کا عقیدہ ثابت ہے ہذا اس کا معتقد ہونا ضروری ہے کیونکہ اس پر اہل اہل صبیہ ہو۔

قارئین اس قدر وضاحت تبصرہ خود ہی کیا پھر معاہدہ اصحابہ کرام سے درمیان شکوک و شبہات
 ڈالتے ہوئے نکلا گو کہ بل غم کے یہ طبقے کوس پر بھی کلام ہے کیونکہ سعد بن عبدہ سے جو کہ ایک

فقیر و مجتہد صحابی تھے۔۔۔۔۔ شریک اجماع نہیں ہوئے، شیخین (ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما) میں سے کسی کی بیعت کئے بغیر، حتیٰ جا ملک شام چلے گئے وہیں آپ کا وصال ہوا۔

ہمارا صاحب تبصرہ سے سول ہے کہ انھوں نے ملک شام میں کتنے احتجاجی جوس و خطاب

فرمائے؟

صفحہ 342 پر ملاحظہ کیا مجتہد مبتدع جب مخالفت کرے یعنی اجماع سے اتفاق نہ کرے تو اجماع منعقد نہیں ہوگا پھر محاکمہ بیہ اس کی بدعت کے اس کو کافر قرار نہ دیا جائے پھر ساتھ ہی لکھا کہ ”وایک فاسق مجتہد کی مانند ہوگا۔ پھر نو راہی و زفتانی کی کہ“ فاسق مجتہد کا خلاف معتبر ہے یعنی فاسق مجتہد قابل اعتبار ہے۔

ہمارا مصنف موصوف سے سواں ہے کہ ایک طرف افضلیت صدیق اکبر صلی اللہ علیہ وسلم کے انکار و عدم ثبوت کیلئے یہ کہتے ہو کہ فاسق مجتہد کے عدم اتفاق سے بھی اجماع منعقد نہیں دوسری طرف صحفہ 309, 295 پر حضرت علی رضی اللہ عنہ پر اجماع ثابت کیا ہے۔

کیا تمھاری اس منطق سے ثابت نہیں ہو رہا کہ تم افضلیت صدیق اکبر صلی اللہ علیہ وسلم کے قائلین صحابہ و مجتہدین کو فاسق مجتہد کے درجہ کا بھی نہیں سمجھتے؟

یہ وجہ ہے کہ افضلیت صدیق اکبر صلی اللہ علیہ وسلم کا اجماع کسی ایک فرد کے ملک شام چلے جانے بلکہ کسی ایک کے خاموش رہنے سے بھی قائم نہیں ہوتا اور ٹوٹ جاتا ہے؟ اور بعد از نبی صلی اللہ علیہ وسلم افضلیت حضرت علی رضی اللہ عنہ کا اجماع تمھارے اپنے بقوں امام شافعی رحمہ اللہ کے خاندانی و خوئی جذبہ سے مغلوب اشعار کی گرائمری موشگافیوں سے بھی ایسا ثابت و مضبوط ہو جاتا ہے کہ اس کے مقابل پوری امت مسلمہ

کا متفقہ چودہ سو 1400 سالہ نعرہ مستانہ و قاضلانہ، ناقلانہ و عاقلانہ ”افضل البشر بعد الانبياء بالتحقیق ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ“ ایک پرکاشی بھی خشیست نہیں رکھتایا بقول تمھارے کہ یہ جمہور و اکثر کی رائے ہے۔ ان جمہور و اکثر کی رائے کیوں اجماع افضلیت حضرت علی رضی اللہ عنہ میں مانع و معتبر نہیں فاما جو اہلک فہو جو اہنا۔

صحابہ کی تکفیر

صفحہ 200 پر لکھا کہ صحابہ کا اجماع ہوا کہ خلافت کبریٰ کے مقصد میں حضرات شیخین (ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما) مقدم ہیں۔ صفحہ 201 پر لکھا اگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجماع ہوا تو صحت خلافت پر ہوا ہے، یہی بات صفحہ 205، 206 پر پھر دہرائی اور صفحہ 225 اور 276 پر لکھا اجماع نصی تام مفید قطعیت ہوتا ہے اس کا منکر کافر ہوتا ہے۔ صفحہ 269 پر لکھا سب سے مضبوط اجماع صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجماع نصی ہے مثلاً وہ سب یوں کہیں کہ ہم نے ایسی ایسی بات پر اتفاق کر لیا ہے پس وہ اجماع آیت یا خبر متواتر کی مانند ہے جس کا منکر کافر و مرتد قرار دیا جائے گا جناب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر اسی براوری کا اجماع ہے۔ صفحہ 340 پر علامہ جرجانی کے حوالے سے لکھا امامت و خلافت کا ثبوت قطعی ہے۔ صفحہ 343 پر لکھا اہل علم کے ایک طبقے کو اس پر بھی کلام ہے۔ کیونکہ حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ جو کہ ایک فقیہ اور مجتہد صحابی تھے شریک اجماع نہیں ہوئے اور شیخین میں سے کسی کی بیعت کئے بغیر احتجاجاً ملک شام چلے گئے اور وہیں آپ کا وصال ہوا۔

ہمارا مصنف موصوف منبع سقوم، مرکز خصوم، بے ہنگم رقوم، تجوریاں بھر موم ظالم سنی مظلوم سے سوال ہے کہ اس اہل علم طبقے اور صحابی رسول ﷺ حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کے متعلق تمھارے مبلغ

کلامیت و فلاسفیت و افضیت اور مخزنِ قلابازیت و شیعیت میں حکم تکفیر کیا ہوگا کیونکہ یہ بھی تمہارے اختراعی قاعدہ اصول کے مطابق اجماعِ نصی و قطعی کے منکر ہیں؟ فما جو ابک فہو جو ابنا۔

صفحہ 44 پر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی افضلیت بیان کرتے ہوئے لکھا انسانی معاشرہ نے جس کا بے داغ کردار دیکھا ہو اور سوسائٹی کے کام بے لوث انجام دیئے ہوں اُس کے اسلام نے سرکارِ دو عالم ﷺ کے مشن میں نہ مٹنے والی یادگاریں چھوڑیں اور سرکار ﷺ کے وصال پر ملال کے بعد اُس معیار کو قائم رکھنا افضل الامت کی خصوصیت ہو سکتی ہے۔ صفحہ 327 پر لکھا سو وضاحت کی گئی ہے کہ جس طرح اس جگہ (افضلیت صدیق رضی اللہ عنہ) کا کوئی وجود نہیں پایا گیا اس طرح اکثریت کا دعویٰ بھی غلط تھا۔۔۔۔۔ امام ابوالحسن اشعری علوم متداولہ کی روشنی میں افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ثابت نہ کر سکے قطعیت تو بہت دور کی بات ہے صفحہ 182 پر لکھا فلاں فلاں سے افضل کا قول باطل ہے نہ دین ہے نہ شریعت۔ صفحہ 180 اور 240 پر لکھا اس پر بحث تمحیص اور وقت کا خرچ بے سود ہے۔ صفحہ 20 پر لکھا کہ فضل کلی و جزئی ہندی اختراع ہیں جس کا ستیت سے دور کا بھی علاقہ نہیں۔

اولین نوائے

صفحہ 264, 263 پر ”تاریخ دمشق“ سے ایک روایت کہ قال رسول اللہ ﷺ ”مرحباً سید المسلمین و امام المتقین“ (تمہارا نام مبارک: اے سارے مسلمانوں کے سردار اور سارے متقیوں کے امام) لکھنے کے بعد اس کی تشریح میں اپنی طرف سے ایسی تاویلات و خرافات اختراع کیں کہ قرآن کریم کی توہین کے ارتکاب سے بھی دریغ نہ کیا۔ لکھا کہ یہ حدیث مرفوع ہے سرکارِ دو عالم ﷺ کا جناب علی رضی اللہ عنہ کو تمام مسلمانوں کا سردار فرمانا جملہ امت محمدیہ میں افضلیت کی کافی دلیل نہیں

ہے کیا؟ سب اتقیا کا سردار فرمانا سب سے اکرم ہونے کی دلیل نہیں ہے کیا؟ یہاں سب اتقیا سے اتقی ہونا کسی حدیث یا آیت سے استنباط نہیں کیا گیا بلکہ سرکارِ دو عالم ﷺ نے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو مٹی طبع فرما کر صراحت فرمائی کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سب اتقیا کا سردار ہو کر اکرم الامت ہیں۔۔۔۔۔ سورۃ بیّنہ کی آیت نمبر 6 دربارہٴ افضلیت جناب علی رضی اللہ عنہ نازل ہوئی تھی اس سے جب علی رضی اللہ عنہ تشریف لاتے تو صحابہ کرام کہتے جہ خیر البریہ (سب مخلوق میں سے افضل آگیا) صحابہ کا یہ عادی نعرہ تھا۔۔۔۔۔ کہ علی رضی اللہ عنہ سب مخلوق سے باسثنائے انبیاء و المرسلین افضل ہیں۔۔۔۔۔ یہ حدیث مرفوع ہے یہ کسی صحابی مکرم کی ذاتی سوچ یا ذاتی رائے نہیں۔

اس مذکورہ بالا پیر گراف کے یہ الفاظ کہ یہاں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا اتقی ہونا کسی آیت سے استنباط نہیں کیا گیا۔ یعنی اگر آیت سے استنباط ہوتا تو کوئی بڑی بات یا دلیل نہیں تھی کام الہی کی نسبت ایسا نادر بل شبہ تو ہیں قرآن کریم ہے۔ عوذ باللہ لعظم من حرافات الرحیم

نتیجہ

صفحہ 284 پر لکھا کہ ہم یہ سمجھنے میں حق بجانب ہیں کہ سید زید بن علی، سید نفس زکیہ، سید ابراہیم، جملہ بنی ہاشم، امام ابو حنیفہ کا عقیدہ تفضیل حضرت علی رضی اللہ عنہ کا تھا۔ صفحہ 257 پر لکھا بعد از انبیاء حضرت علی رضی اللہ عنہ کو سب مخلوق سے افضل کہا گیا۔ اس سے مراد ساری امت، سارے صحابہ صحابہ کا عمل فرمانا اس بات کا ثبوت ہے کہ اس میں سرکارِ اللہ کی خصوصیت نہیں ہے بلکہ امت کا مجموعہ عقیدہ ہے جس میں کوئی تاویل ممکن نہیں اور کتاب کے آخری صفحہ 400 کی آخری سطر میں لکھا کہ افضلیت تو باب عقائد کی چیز ہے جس میں قطعیت کا ہونا ضروری ہے۔

مصنف موصوف سے سوال ہے کہ جب تمہارے نزدیک افضلیت باب عقائد سے ہے اور قطعیت کا ہونا اُس میں ضروری ہے اور افضلیت حضرت علیؑ کے عقیدہ پر تمہاری تحقیق کے مطابق اُمت کا اس قدر واضح اجماع ہے کہ (معوذ اللہ) اُس میں سرکارت کی خصوصیت بھی ضروری نہیں تو پھر افضلیت حضرت علیؑ پر اجماع قطعی ہوا جس کا منکر بقول تمہارے کافر ہوتا ہے۔ تو نتیجہ یہ ہوا کہ ساری دنیا کے اہلسنت تمہاری منطق کے مطابق کافر ہوئے۔ کیونکہ وہ ہر جمعہ کے خطبہ میں چودہ سو سال سے بعد از انبیاء افضلیت صدیق اکبر کا برملا اظہار کر رہے ہیں۔ جو کہ بعد از انبیاء مردم افضلیت حضرت علیؑ کو مستلزم ہے اور تماشہ یہ ہے کہ تم خود کو بھی اس تکفیر سے نہیں بچا سکتے۔ یہاں تک صفحہ 199, 109, 356 پر متعدد بار اپنا عقیدہ افضلیت صدیق اکبر کا لکھا ہے۔

اے شعلہ قلاباز پاں بار ذرا دیکھ تو سہی
یہ گھر جو جل رہا ہے کہیں تیرا گھر نہ ہو

مصنف موصوف نے مکر و کذب اور دجل و فسق کی رافضیانہ لاجب اور ابلیسیانہ مویشگافیوں کے جاننا جو ہر دکھاتے ہوئے تقریباً آخری پچاس صفحات اس بات پر کالے کئے کہ آیات کریمہ وَنَسِجْنٰهَا اَلْاَتَقٰی الْخ اور وَلَا يَمَاتِلِ الْوَالْفَصْلِ مِنْكُمْ الْخ میں حضرت صدیق اکبرؑ کی کوئی خصوصیت نہیں اگرچہ نزول خاص ہے۔ مگر حکم عام ہے۔ ان آیات کے متعلق راقم الحروف اُس مفسر کی تحقیقات پیش کرتا ہے جس سے مصنف ”زبدۃ التحقیق“ نے اپنی کتاب کے صفحہ 152 پر رد و حاضر کا ایک عظیم فنی دانشور کہا ہے یعنی علامہ غلام رسول سعیدی صاحب ”تبیان القرآن“ کی شرح مسلم جلد 6 جس میں واضح طور پر موجود ہے کہ وَنَسِجْنٰهَا اَلْاَتَقٰی الْخ آیات کو عموم پر محمول کرنا صحیح

نہیں کیونکہ یہ آیات اُس شخص کے متعلق ہیں جس (کے متعلق اگلی آیت میں ہے) کہ اُس پر کسی کا احسان نہیں اور تفسیر ”تبیان القرآن“ میں آیت کریمہ وَلَا يَأْتِلِ اِلَّا الْفَضْلُ مِنْكُمْ الْخ کے تحت تقریباً ایک درجن کے قریب انصیت صدیق اکبر رحمہ اللہ کے وجوہ و دلائل بیان کئے اور آیت کریمہ میں جمع کے صیغے و ضمائر کے متعلق تحریر کیا کہ واحد شخص پر جمع کا اطلاق اظہارِ تعظیم کیلئے ہوتا ہے۔ اور لفظ ”فضل“ کو مطلق بلا قید فرمانا حضرت سیدنا صدیق اکبر رحمہ اللہ کے فاضل علی الاطلاق ہونے کی دلیل ہے اور ”منکم“ میں دلیل ہے کہ یہ حضرت صدیق اکبر رحمہ اللہ کی صفت مخصوصہ ہے۔۔۔۔۔ اور آپ صدیقین کے اعلیٰ مراتب پر فائز تھے۔ (تبیان القرآن جلد 8)

صفحہ 22 پر لکھا جس جس نے اجماع کو قطعی شکل دینے کی کوشش کی اللہ تعالیٰ اُن کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ صفحہ 28 پر لکھا جن جن حضرات نے اجماع کو قطعی قرار دینے کی کوشش فرمائی انھوں نے اسلاف کی خلاف ورزی فرمائی ہے۔ صفحہ 111 پر لکھا حضرت ابوبکر صدیق رحمہ اللہ کی ذات پاک بہرہ صفت موصوف شخصیت ہیں جبکہ تب کے آخری تقریباً 50 صفحات میں یہ تکرار برق رفتار رہی کہ جو آیات و احادیث حضرت ابوبکر صدیق رحمہ اللہ کی خصوصیت کیسے پیش کی جاتی ہیں اُن میں آپ کی کوئی خصوصیت نہیں۔

قارئین کرام! ہم نے کتاب ”زبدۃ التحقیق“ کے مذکورہ بالا تضادات کے کچھ نمونے بطور اختصار پیش کئے ہیں جس سے کتاب کی افادیت و معیار کا اندازہ لگانا کسی کیلئے بھی مشکل نہیں ہوگا۔ کتاب میں چونکہ کوئی نیا سوال سوائے تضادات کے نہیں ہے اس لئے ہم نے اس مختصر تحریر میں اس کے تضادات پر ہی اکتفا کیا ہے۔ اس کے مندرجات کے تفصیلی رد میں پہلے کئی کتب آچکی ہیں جو

حضرات مسئلہ افضلیت کی تنصیلات و حقائق جاننا چاہتے ہیں وہ درج ذیل کتب کو ضرور ملاحظہ فرمائیں۔

مکتوبات شریف از امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی شیخ فاروق احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ
 اعلمحضرت امام اہلسنت مجدد دین و ملت امام الشہ احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے ”قادی رضویہ“ کی
 جلد نمبر 28

اعلمحضرت بریلوی کی اجماع افضلیت صدیق اکبر رحمۃ اللہ علیہ بعد از نبیاء پر مستقل کتاب ”مطلع القمرین“
 ”تزک رضوی“ از برادر اعلمحضرت مولانا حسن رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ
 مقام سیدنا ابو بکر صدیق رحمۃ اللہ علیہ۔ راز شارح بخاری حضرت علامہ سید محمود احمد رضوی دارالعلوم حزب
 الاحناف، لاہور

افضلیت صدیق اکبر رحمۃ اللہ علیہ۔ از مفتی غلام سرور قادری لاہوری شائع کردہ مکتبہ فریدیہ ساہیوال
 ”ضرب حیدری“ از شیخ الحدیث علامہ پیر سائیں غلام رسول قاسمی مدظلہ، سرگودھا
 ”ضرب ختین“ از شیخ الحدیث علامہ فضل رسول صاحب مدظلہ، سرگودھا
 دیگر جمع قادی جات و مقتیان اسلام

”فضائل سیدنا صدیق اکبر رحمۃ اللہ علیہ“ از ابوالحسن محمد محبوب الہی رضوی، شائع کردہ صاحبزادگان شرق پور شریف
 ”تحقیق خدفت بلا فصل“ از اکرام اللہ داد خان خوشاب ضلع سرگودھا
 ”سیدنا صدیق اکبر رحمۃ اللہ علیہ اپنے اور غیروں کی نظر میں“ از غلام مصطفیٰ عابد چکوال
 ”افضلیت صدیق اکبر رحمۃ اللہ علیہ کا منکر اہلسنت سے خارج ہے“

اراستہ و العمامہ ابوالحسن مفتی پیر محمد اسم نقشبندی ساؤتھ فیڈرین بریڈ فورڈ-۵

راقم کی کتاب "دلائل نوریہ برمسائلہ ضروریہ"

عداوت صدیق رضی اللہ عنہ کی دیکھے سزا زبدۃ التحقیق

کذب بیانی و جہالت کی انتہا زبدۃ التحقیق

زبدۃ نہیں یہ تو فضلہ و تقسین ہے

حبش باطن امام جہلا زبدۃ التحقیق

غلاظت بغض صحابہ پھٹ پڑی آخر

اسی ڈھیر سے اٹھا تعفن زبدۃ التحقیق

اہلبیت کرام وائمہ پر بھی باندھ کر بہتان

ثابت ہوئی ابلیس کی رضا زبدۃ التحقیق

رافضی کہوں یا خارجی ونامی اے حفیظ

WWW.NAFSEISLAM.COM

یا اُن کا بھی عرق بر ملا زبدۃ التحقیق

اختصار کے پیش نظر اس مسئلہ کی حقیقت کو جاننے کیلئے آخر میں اہلسنت کی چند مسلمہ و مستند اور غیر

متنازعہ شخصیات کے فیصلہ کن ارشادات پیش کئے جاتے ہیں۔

1- حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں:- شیخین (حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما)

کو افضل قرار دینے کا عقیدہ صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم کے اجماع سے ثابت ہو چکا۔۔۔۔۔ اور کثیر و معتبر

راویوں سے شہرت تو اتر کی حد کو پہنچ چکی ہے۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کیا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ

نے فرمایا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب سے افضل و بہتر مرد حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پھر حضرت

عمر فاروق رضی اللہ عنہ ہیں۔ (مکتوب نمبر 36 دفتر دوم حصہ اول، مکتوب نمبر 24 دفتر سوم حصہ ہشتم) ان مکتوبات شریف میں تفصیلیہ کی خرافات کا بڑا جامع محاکمہ کیا گیا ہے جسے ممکن ہو وہ خود ان مکتوبات شریف میں تفصیلات ضرور ملاحظہ کرے۔

2- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:- احادیث مرفوعہ، اقوال حضرت مرتضوی دہلوی بیت نبوت اس بارے میں لا تعداد، لا تخصی اور صد ہا تصریحیں کہ فضل مطلق کلی حضرات شیخین (ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما) کو عطا ہوا۔ اس عقیدہ کا خلاف اول تو کسی حدیث میں ہے ہی نہیں اگر بالفرض کہیں بولے خلاف پائے بھی تو سمجھ لے کہ یہ ہماری فہم کا تصور ہے۔ ملخصاً فتاویٰ رضویہ جلد 29، صفحہ 368 تا 370۔ تفصیلی شیخین (ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما) کے خلاف صحیح حدیث بھی واجب التاویل ہے۔ اگر تاویل ناممکن ہو تو رد کرنا واجب ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد 5 صفحہ 581، 582) اہلسنت و جماعت قرناً فقراً و طبقۃً فطبقۃً اس مسئلہ (افضلیت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ) پر متفق اللفظ رہے۔۔۔۔۔ زمانہ صحابہ رضی اللہ عنہم سے اب تک اجماع دلیل کافی و برہان دانی اس کے مطابق عقیدہ درست کرے ورنہ دعویٰ تسنن (سنت) سے دست بردار ہو۔

3- خلیفہ اعلیٰ حضرت صدر الشریعہ مولانا محمد امجد علی صاحب ”بہار شریعت“ فرماتے ہیں:- بعد از انبیاء و مرسلین یہ تمام مخلوقات الہی انس و جن و ملک سے افضل سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں پھر سیدنا حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ پھر سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پھر سیدنا حضرت مولا علی رضی اللہ عنہ ہیں اور جو شخص مولا علی رضی اللہ عنہ کو سیدنا حضرت صدیق اکبر یا سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے افضل بتائے گمراہ، بد مذہب ہے۔۔۔۔۔ اور ان کی توہین بلکہ خلافت سے انکار فقہائے کرام کے

نزدیک کفر ہے۔ (بہار شریعت حصہ اول صفحہ 60)

4۔ آفتاب گولڑہ حضرت پیر سید **مہر علی شاہ** گولڑوی رحمہ اللہ کے

افضلیت سیدنا حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر **ارشادات عالیہ**

حضرت گولڑوی رحمہ اللہ شاہ ولی اللہ کے حوالے سے ”تصفیہ مابین سنی و شیعہ“ کے صفحہ 23 پر

فرماتے ہیں آیت کریمہ لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَتْلِ الْخ

(الحديد آیت ۱۰ پ ۲۷)

تم ان کے برابر نہیں جنہوں نے فتح مکہ سے پہلے مال خرچ کیا اور جہاد کیا۔

اس مقام پر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ شیخین کی افضلیت اُس جماعت پر جو فتح مکہ کے بعد

مسلمان ہوئے منطوق آیت سے ثابت ہے اور جماعت متقدمہ پر با مفہوم موافق یعنی جماعت

متقدمہ میں سے جس کا انفاق و قتال مقدم ہوگا وہ سب سے افضل ہوگا اور شیخین کا انفاق و قتال

احادیث صحیحہ سے مقدم ثابت ہے۔ لہذا خلافت اُنکی خلافت راشدہ خاصہ ٹھہری جس میں خلیفہ کا

افضل ہونا ضروری سمجھا گیا ہے۔ اور ”ملفوظات مہریہ“ ص ۱۱۵ پر حضرت گولڑوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ

نیابت نبوی کا مستحق وہی شخص ہو سکتا ہے جس کا جو ہر نفس انبیاء علیہم السلام کے جو ہر نفس کے قریب ہو پس

اُسے صورت خلافت یعنی ریاست عامہ اور معنی خلافت یعنی قرب انبیاء دونوں کا جامع ہونا چاہیے۔

جیسا کہ خلفائے اربعہ ہمہ اہل بیت تھے البتہ اتنا فرق ضرور ہے کہ خلفائے ثلاثہ کے زمانہ میں صورت خلافت

یعنی ریاست عامہ اور اجتماع مسلمین بدرجہ اتم موجود تھا اور عہد مرتضوی رضی اللہ عنہ میں اگرچہ معنی خلافت یعنی

قرب نبوی بدرجہ کمال تھا لیکن ریاست عامہ اور اجتماع مسلمین خلفائے ثلاثہ کے دور کی طرح نہ تھا۔

(نوادلی مہریہ ص ۱۲۴ بارہم جولائی ۲۰۱۰ء)

آفتاب گولڑہ حضرت پیر سید مہر علی شاہ گولڑوی کا خصوصی ارشاد

حضرت گولڑوی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں جو شخص اسلام کا دعویٰ کرے اور محراب میں منبر پر کھڑے ہو کر واعظانہ صورت میں ناصحانہ آیات و احادیث پڑھ کر بے جاتاویلوں اور حیلہ بازیوں سے اہل اسلام کے عقیدوں میں خلل پیدا کرے تو ایسے شخص کا ضرر بہت زیادہ ہے کیونکہ اس کی زبان کا ڈنگ روح اور ایمان کیلئے ایک خطرناک اٹوٹھا ہے جس سے متاع اسلام برباد ہوتی ہے۔ (ملفوظات مہر یہ ص ۱۱۸)

سرور صادقان شہ ابرار

بے گماں افضل صحابہ کبار

پیشوائے گروہ جانبازاں

مقتدائے مہاجر و انصار

(حضرت خواجہ غلام نواز الدین سیادی)

ہماری جدوجہد کا مقصد

- ۞ مملکت پاکستان میں نظام مصطفیٰ ﷺ کا نفاذ اور مقام مصطفیٰ ﷺ کا تحفظ
- ۞ صحابہ کرام و اہلبیت عظام رضی اللہ عنہم اور اولیاء و علماء حق کی عزت و تکریم کرنا
- ۞ نظام مصطفیٰ ﷺ زندگی کے ہر شعبے میں نافذ کرنے کا عہد
- ۞ نظام اسلام کے جمہوری اصولوں کا فروغ
- ۞ غیر اسلامی و غیر شرعی باتوں سے حتیٰ الوسع اجتناب
- ۞ تمام باطل مذاہب اور ازموں کے خلاف مؤثر جدوجہد
- ۞ مسلک حق کا فروغ اور اس کا تحفظ
- ۞ اسلامی احیاء کا فروغ اور فرقہ واریت و عصبیت کا سد باب

مرکزی جماعت اہلسنت تحصیل گوجر خان